



## Malaysia Automotive Recyclers Association (MAARA)

(1830-08-SEL)

Lot 1564, Batu 4, Jalan Kapar, 42100 Klang, Selangor Darul Ehsan, Malaysia.

Tel: 603-3345 5600/5796/5797 Email : info@maara.com.my

Fax: 603-3290 3784

Website : www.maara.com.my

## 道路安全研究院：半數 5 年車不宜駕駛

2013-11-08 10:35

（雪蘭莪·八打靈再也 7 日訊）馬來西亞道路安全研究院（MIROS）總監黃紹文指出，研究顯示，有一半行駛在道路上的汽車在車齡第 5 年的時候，無法通過大馬電腦驗車中心（PUSPAKOM）的“車輛宜駛”

（roadworthiness）檢驗，換句話說，這些車輛都不適合安全地在道路上行駛。

他今日對本報說，汽車製造商在生產汽車時會將汽車設計在一定限期的壽命內，每日經常行駛、沒有定期更換磨損零件的汽車，它的壽命其實僅有 5 年。

“正常行駛且按照保養時間表進行保養的汽車則有 8 年壽命，若車主對汽車的保養極致細心，則可延續至 12 年。”

這是他在博特拉大學，針對 PUSPAKOM 驗車中心裡轉讓擁有權的車輛進行的研究所得出的結果。

### 經濟性和效能大大降低

他指出，超過以上 5 年、8 年或 12 年的壽命年限的汽車當然還能繼續行駛，但是其經濟性和效能已經大大降低，拋錨的頻率越來越高，車主需耗費更多的金錢和時間維修汽車。

他說，這也就是為甚麼汽車製造商會給予購車者 3 至 5 年的保修期，他們已經把“車輛宜駛”年限考慮在內。

他說，強制汽車送檢能幫助車主瞭解汽車本身的狀況，保障車輛宜駛情況，減低對個人及其他道路使用者造成的危險。

“此外，車齡越高的汽車，其燃燒汽油的效率越來越低，對環境造成更大污染，車檢有助於改善有關方面的問題。”

### 應優先處理驗車中心問題

針對坊間指汽車只要按照維護時間表送修即可，而無需驗車的必要，他指常見汽車修理廠商建議顧客某零件還可再用一段日子而不必更換，或不駕遠途即可，這是把汽車的使用推到極限的行為，將大大減低“車輛宜駛”的程度。

詢及政府應否區分外國車及國產車的驗車檢驗週期，他對此並不認同，因為即使盛產名車的德國也沒有在驗車政策中實施這樣的區分。

他指出，驗車是必要的，公眾憂慮的只是執行方面的弊端，因此政府應該優先處理驗車中心相關問題。

他說，屆時是否授權 PUSPAKOM 全面負責或有其他驗車中心參與還是未知數，政府也可效仿英國同時進行驗車及修車，如此就可避免車主兩頭跑，因時間上的耗費而埋怨驗車政策。

### 許綜文：若 5 年車強制驗車

#### “先打破 PUSPAKOM 壟斷”

泛馬汽車銀業聯合總會會長拿督許綜文反對政府落實車齡 5 年以上的汽車強制驗車的政策，該會會長拿督許綜文更指政府應

先處理備受詬病的電腦驗車中心（PUSPAKOM）的效率問題，才來考慮強制驗車政策的可行性。

他今日受詢時表示，除非政府能夠開放驗車中心市場，打破現由 PUSPAKOM 壟斷的局面，否則強制車齡 5 年以上的汽車驗車對消費者是不公平的。

他也說，僅是目前檢驗轉讓車輛擁有權的汽車都需於 3 至 5 天前預約，可以想像落實強制驗車的時候，上百萬輛汽車的車主在 PUSPAKOM 各驗車中心爆滿的情況。

### 二手車商將受影響

再者，他指大部份車主都依據汽車維護時間表把汽車送去相熟修理廠或授權維修中心進行保養及維修，車齡 5 年以上的汽車大都保養得宜，強制驗車無疑是浪費人民的金錢和時間。

他也預料強制驗車政策將對二手車商造成一定程度的衝擊，因為購車者可能在選購汽車時因顧慮舊車驗車的條件，轉而購買新車，影響二手車商的生意。

### 霹靂汽車銀業公會：避免增駕車人負擔 “強制應改為自願”

霹靂汽車銀業公會署理會長拿督張業榮建議政府考慮實行 5 年和以上汽車自願驗車計劃，而非強制性驗車，以免造成駕駛人士經濟負擔和精神壓力。

“現在市面上有許多車子維修服務，駕駛人士覺得車子發出聲音或感不妥，會拿車子去檢驗；至於要出遠門者，一般也會把車子送去檢查，確保性能安全才啟程。”

### 修車廠總會：5 年車仍保養得宜 “驗車浪費人民金錢”

馬來西亞汽車修理廠商總會會長褚炳發認為 5 年以上車齡的汽車大多保養得宜，政

府如此界定並不合宜，只會浪費人民的金錢。

他今日受詢時指出，如今大部份汽車製造商都提供新車 3 年保修期，加上大部份車主都依照維護時間表將汽車定時送修，相信車齡 5 年以上的汽車的安全性依然有所保障。

再者，他指諸如奧迪、寶馬、法拉利等歐陸式汽車還提供 4 年保修期，福士偉根甚至加保至 5 年，因此強制汽車車齡 5 年以上就要送檢實在有些過早。

### 霹靂汽車裝修廠商公會：提昇服務效率 “應設更多驗車中心”

霹靂汽車裝修廠商公會會長鄺偉光認同落實強制驗車政策，因這可為交通工具安全把關，但他希望政府採取有效制度去落實，避免造成車主負擔。

他向星洲日報說，我國的駕駛人士普遍上缺乏車子應定時作檢驗的意識，除了會定時更換潤滑油，多數沒有額外去注意其他靈件的操作情況，只要車子能行駛即可。

“駕駛人士常忽略檢查煞車器，當煞車器出現問題，往往會構成生命危險。此外，很多人以輪胎花紋的磨損程度來衡量輪胎的使用壽命，但其實就算輪胎花紋還很明顯，若已使用 3 至 4 年，輪胎會硬化而在行駛中爆破，這也是車禍導因之一。”

他表示，現有的電腦驗車中心，常被駕駛人士投訴效率不佳，驗車是耗時耗力又耗錢；所以，他促請政府一旦落實強制驗車政策，應設立更多專業的驗車中心，讓民眾方便和快速獲取驗車服務。

**葉錦富：5年太早**

**“送檢車齡應提高至10年”**

汽車評論員葉錦富認為車齡5年的汽車沒有驗車的必要，並建議政府考慮將強制驗車政策限制於車齡10年以上的汽車。

他說，現今新車貸款期限為3至9年不等，這段期限的汽車一般保養得宜；反觀車齡10年以上的汽車，汽車零件已磨損多年但卻被車主忽略。

若政府決意落實強制驗車政策，他建議政府規定車齡10年以上的汽車每隔2年送檢一次。

無論如何，他認為有關政策是多此一舉，一是因為政府讓車主自行決定如何處理舊得不能再通過檢驗的汽車，而不是強制報廢；二來鑑於PUSPAKOM壟斷驗車中心市場的局面，他懷疑政府是否有大肆讓該公司牟取暴利的意圖。

**每間中心日驗300至800車**

**PUSPAKOM驗一車需1小時**

另一名消息人士透露，大型的電腦驗車中心（PUSPAKOM）每天平均能檢驗800輛商用車和普通汽車，而雪隆一帶的電腦驗車中心每天能檢驗300至800輛商用車和普通汽車。

消息指出，無論是商用車或是普通汽車，平均完成一輛車的檢驗所需的時間大約是1小時，但基於有很多不同檢驗種類，所以不同種類檢驗的所需的時間都不一樣。

據電腦驗車中心官網頁面顯示，全馬共有55間電腦驗車中心，另外，也分成兩種檢驗組別即商用車輛及私人車輛。

商用汽車檢驗價格介於25令吉至90令吉之間，而私人汽車檢驗則介於25令吉至

300令吉之間，價格是依據汽車款式及檢驗種類而定。

**編者的話：“5年驗車”“15年報廢”可行嗎？**

傳統觀念認為，還可以用的東西就應該繼續用；不應丟棄。

現代人卻講究物品的“使用期”，不管是食品還是用品，“逾期”就是毛病百出，宜丟棄或更新，如繼續使用，則後果自負。

但汽車是如此嗎？是如此明確，5年就驗車，15年就報廢嗎？

寶馬和國產車的情況一樣嗎？這項政策將影響目前的1千100萬輛汽車（包括商用車輛），牽一髮動全身。

汽車壽命與車主的駕駛習慣、天災人禍、有否定時維修，送原廠還是一般車廠維修都有關連；並不能一刀切下。

老車上路對環境對馬路使用者都是威脅。隨時拋錨水滾，最壞的情況是殃及其他車主的性命安全。

二手車業者認為，由政府提供補貼的自願性報銷汽車計劃（VVSP）或是解決問題之道，資助無能力換新車者，也解決老車堆聚問題。

不久前，政府津貼剛出社會的年輕人買國產車；如果又考慮津貼大家以老車換新車，而這筆錢又是來自納稅人，民怨怎會少？

（星洲日報 / 獨家報導：馮靜敏、萬綺珊、許芷瑩）